

население оценивает в подавляющем большинстве (61%) – как ухудшающуюся. Это обстоятельство свидетельствует о высокой степени тревожности населения, неверии в возможности государства защитить граждан.

Примерно такая же ситуация обстоит и с оценкой террористической угрозы в Самарской области и г.о. Тольятти. Почти половина экспертов (45%) считают, что ситуация «стала несколько лучше», и почти столько же (52%) высказали мнение о том, что ситуация в области и городе не изменилась за последние 2 года.

Таким образом, сравнительный анализ мнений экспертов и населения свидетельствует о доминировании пессимистических оценок среди последних, которое склонно очень низко оценивать способность государства и правоохранительных органов обеспечить безопасность граждан страны.

***С.Г. Еремеев,***

кандидат психологических наук, доцент

Сибирский юридический институт МВД России (г. Красноярск)

### **ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЭТНИЧЕСКОЙ ТОЛЕРАНТНОСТИ В МОЛОДЕЖНОЙ СРЕДЕ**

Современная молодежь достаточно чувствительна к проблеме поликультурной коммуникации. Это одновременно актуализирует вопрос толерантности среди современной молодежи в отношении представителей других этнических групп. Более того, в основном от молодежи и зависят в самом ближайшем будущем перспективы решения вопроса противодействия ксенофобии, предотвращения терроризма, проявления экстремизма, распространения иных глобальных угроз (наркоугроза<sup>1</sup>, киднэппинг и др.). В данном контексте приобретает важное значение не только осмысление, операционализация понятия «этническая толерант-

---

<sup>1</sup> Еремеев С.Г. Уровни профилактики наркоугрозы в современном обществе (психологический аспект) // Вестник Сибирского юридического института ФСКН России. 2015. № 4 (21)

ность» в категориальном поле психологии, но и выработка необходимых психолого-педагогических технологий для его формирования в молодежной среде.

Феномен толерантности занимает особое место в общественной жизни, в системе человеческих отношений. Кроме того, он предстает не просто как «абстрактный идеал», а как универсальная общечеловеческая ценность, от реализации которой в значительной степени зависит как дальнейшее развитие личности, так и развитие государства в целом.<sup>1</sup>

Взгляды ученых имеют много общего относительно природы толерантности в разных направлениях исследования личности. К релевантному полю понятия толерантности относится отсутствие агрессивного поведения (А. Бандура, Т. Адорно), свобода (Э. Фромм и Г. Олпорт), эмпатия (Г. Олпорт и К. Роджерс). В то же время, существуют и противоречия в этих взглядах. По Г. Олпорту, причиной толерантного поведения является дисбаланс между «я-реальным» и «я-идеальным», тогда как, по К. Роджерсу, такой дисбаланс порождается скорее интолерантным поведением, чем толерантным. В то же время взгляды всех ученых совпадают в том, что толерантность является важной личностной чертой, свойством, признаком, порождается как внутренними, так и внешними факторами, проявляясь в эмпатийном, терпимом отношении к другим.<sup>2</sup>

Отметим, что толерантность во все времена считалась человеческой добродетелью. Она имела в виду терпимость к различиям среди людей, умение жить, не мешая другим, способность иметь права и свободы, не нарушая прав и свобод других. В теории современного научного познания имеют место различные подходы к пониманию феномена «толерантность» из-за его многоаспектности. Медико-биологический контекст освещает адаптацию организма к неблагоприятным воздействиям среды. Философский аспект предлагает рассмотрение толерантности

---

<sup>1</sup> Цуканова А.П. Толерантность в структуре социально-психологической адаптации личности (на примере студентов) : автореф. ... канд. психол. наук. Хабаровск, 2006.

<sup>2</sup> Кихтюк А.В. Психологические особенности формирования этнической толерантности у студенческой молодежи : автореф. ... канд. психол. наук. Луцк, 2010.

как готовности постоянно и с достоинством воспринимать личность, вещь или событие, как терпение, терпимость, выдержку, примирение. Политический контекст – центровка внимания на уважении к свободе другого человека, его взглядов, мыслей, поведения. Социология трактует толерантность как снисходительность, деликатность, привязанность к другому и тому подобное. В общепедагогическом контексте толерантность трактуется как готовность принять других такими, какие они есть, и взаимодействовать с ними на основе согласия и взаимопонимания.<sup>1</sup>

На современном этапе развития общества все большее значение приобретает изучение этнической толерантности. Эту проблематику исследуют специалисты различных областей наук: психологи, педагоги, философы, политологи и многие другие. Частые террористические акты, агрессия на межэтнической и межрелигиозной почве, обострение межкультурных противоречий требуют более глубокого понимания природы этнической толерантности и особенностей их влияния на мировоззрение граждан, в частности на молодежь.

Толерантность как качество личности противопоставляется стереотипности и авторитаризму, считается необходимым для успешной адаптации к новым неожиданным условиям. В связи с этим выделяются два аспекта толерантности:

– внешняя толерантность (к другим) – убеждение, что они могут иметь свою позицию, способны видеть вещи с других (разных) точек зрения, с учетом различных факторов;

– внутренняя толерантность (к неопределенности) – способность к принятию решений и размышления над проблемой, даже если неизвестны все факты и возможные последствия.

Толерантность означает уважение, принятие и правильное понимание богатого многообразия культур нашего мира, форм самовыражения и способов проявления человеческой индивидуальности. Ей способствуют знания, открытость, общение и свобода мысли, совести и убеждений.

---

<sup>1</sup> Хомяков М.Б. Толерантность: парадоксальная ценность // Журнал социологии и социальной антропологии. 2003. № 4.

Этническая толерантность – отношение к людям другой расы и этнической группы, к собственной этнической группе, оценка культурной дистанции.

В современной социально-психологической литературе этническая толерантность в обобщенном виде трактуется следующим образом: готовность личности терпимо воспринимать те или иные явления национальной жизни и межэтнических отношений.

Этническая толерантность предполагает не просто принятие другого этноса таким, какой он есть (это ее онтология), а избирательное отношение к другому этносу и его представителям. Она предполагает:

- готовность к сотрудничеству, взаимовыгодному партнерству на основе взаимоприемлемых ценностей;
- готовность к культурному взаимообмену и взаимообогащению;
- способность к взаимной эмпатии, нейтрализации негативных комплексов в поведении без унижения личностного и социального достоинства;
- установку на диалог с целью достижения большего взаимопонимания.

Структура этнической толерантности личности может быть представлена когнитивным, аффективным и конативным компонентами. Когнитивный компонент представлен в виде знаний и представлений о психическом состоянии, национальном характере, этнических стереотипах и этнических конфликтах различных этнических групп. При этом ведущее значение приобретают именно знания как совокупность информативных единиц, основанные на объективных закономерностях межэтнического взаимодействия в мире. В то же время представления выражают субъективный опыт личности, который также влияет на общую осведомленность личности.

Аффективный компонент представлен в виде практических (удовлетворение результатом собственного взаимодействия с представителями других этнических групп), глорических (желание самоутверждения поликультурных, полинациональных ценности, их признание в мире), альтруистических (желание приносить другим людям радость независимо от их этнической при-

надлежности) и коммуникативных (желание общаться с представителями других этнических групп) эмоций.

Конативный компонент взаимосвязан с мотивационной сферой личности, включая мотивы межличностного взаимодействия с представителями других этнических групп, а также реальное толерантное поведение в отношении этих лиц. Поэтому, конативный компонент охватывает межэтнические интересы и межэтническую направленность личности в целом.

Подводя итог, следует отметить, что толерантность связана, прежде всего, со степенью развития и сформированностью ценностных ориентаций, преимущественно охватывает и обуславливает взаимосвязи толерантности с другими личностными характеристиками.

Развитие толерантности в молодежной среде видится как в развитии каждого из рассмотренных компонентов в отдельности, так и формирование гармоничной, целостной личности, имеющей потенциал профессиональной и личностной самореализации в полинациональном пространстве.

***О.В. Коновалова,***

доктор исторических наук, доцент

Сибирский юридический институт МВД России (г. Красноярск)

#### **ФОРМИРОВАНИЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ И РЕЛИГИОЗНОЙ ТОЛЕРАТНОСТИ В ПРОЦЕССЕ ИЗУЧЕНИЯ ГУМАНИТАРНЫХ ДИСЦИПЛИН**

Древнегреческий философ Сократ считал, что «есть одно только благо – знание и одно только зло – невежество». Осознание истинной природы своего «Я» делает человека добродетельным. Отсюда, по мнению философа, следует, что «знание – главная добродетель».<sup>1</sup> Спустя тысячелетия, практически к таким же выводам пришел наш соотечественник, великий русский пи-

---

<sup>1</sup> URL: [http://www.e-reading.club/chapter.php/83098/90/Ogarev\\_-\\_50\\_zolotyh\\_ideii\\_v\\_filosofii.html](http://www.e-reading.club/chapter.php/83098/90/Ogarev_-_50_zolotyh_ideii_v_filosofii.html).